

## РАЗДЕЛ 5

### ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

---

В данном разделе раскрываются понятия темперамента, характера, способностей, указывается взаимосвязь этих индивидуально-психологических особенностей, их проявление в деятельности человека. Особое место занимает характеристика свойств темперамента и факторов, обуславливающих данные свойства. Характер рассматривается как единство индивидуально-своеобразного и типичного. Рассмотрены пути формирования характера. Обосновывается связь способностей и задатков, общих и специальных способностей. Раскрываются условия развития способностей.

---

Во взаимоотношениях человека с окружающей действительностью в его деятельности формируются и выявляются бесконечное множество индивидуально-психологических особенностей. Многие из них бывают несущественны как, например, плохо развитые вкусовые ощущения. Другие индивидуальные особенности хотя и очень существенные, могут оказаться кратковременными, скоропреходящими, например, вялость и медлительность после болезни. Третьи (допустим, плохая механическая память) могут не влиять на отношение человека к окружающему и даже не сказываться на его деятельности, компенсируясь другими чертами.

Но существуют и такие индивидуальные особенности, которые проявляются достаточно устойчиво и представляют собой существенные черты всего поведения индивида, его комплексные характеристики. Это *темперамент, характер, способности*.

#### ТЕМА 13      ТЕМПЕРАМЕНТ

##### 1. Понятие темперамента.

Наблюдая за поведением людей, за тем, как они реагируют на внешние воздействия, как переживают радости и горести, мы несомненно обратим внимание на значительные индивидуальные различия людей.

Встречаются люди, психическая деятельность которых в обычных условиях протекает спокойно и медленно. Они редко волнуются и

выходят из себя. Чтобы вызвать у них сильное возбуждение, понадобятся события огромной силы и значимости. В нормальных условиях движения их медленны и спокойны, мимика слабая, речь ровная, без эмоциональной окраски. Работу они выполняют не горячася. Настроение у них большей частью ровное и устойчивое, без резких переходов от веселого к грустному. С другой стороны, можно встретить людей быстрых, порывистых, энергичных. Они бурно реагируют на самые незначительные события. Они порывисты в работе и безудержны в чувствах. Движения их, мимика, жесты – энергичны, быстры, выразительны, речь громкая, эмоциональна. Настроение у них часто и резко меняется.

О чем говорят эти поведенческие показатели? Прежде всего, о том, что люди в своем поведении отличаются по: 1) темпу, 2) степени и скорости мобилизации психической энергии, и 3) направлению, в котором психическая энергия действует, т.е. вектор психической деятельности. Эти три признака характеризуют динамику психической деятельности человека, его *темперамент*.

Темперамент – это совокупность индивидуальных психодинамических особенностей человека. Известно, что динамика психической деятельности зависит не только от темперамента, но и от мотивов, отношений личности и черт характера. Например, сдержанность человека может объясняться мотивом долга, отношением человека к труду, дисциплинированностью. Однако, в отличие от темперамента, мотивы, отношения и черты характера обуславливают особенности динамики поведения лишь в типических обстоятельствах. Между тем, свойства темперамента обуславливают особенности динамики в различных ситуациях, не имеющих какого-либо типического сходства по их содержанию. Сдержанность как проявление свойства темперамента может проявляться и в трудовой и в игровой ситуации, и при наличии, и при отсутствии каких-либо нравственно-правовых норм, требующих сдержанности.

Свойства темперамента не только определяют динамику психической деятельности в целом, но характеризуют динамику какого-либо одного или нескольких психических процессов в отдельности. Например, эмоциональная возбудимость (сила и устойчивость эмоциональных реакций) характеризует динамику лишь эмоциональных процессов. Интроверсия и экстраверсия характеризуют динамику не только эмоциональных, но и интеллектуальных процессов.

Чем отличается темперамент от способностей? Способности, так же как и темперамент, характеризуются целостным единством взаимообусловленных качественных особенностей отдельных пси-

хических процессов. Среди этих особенностей существенное значение имеют и особенности, характеризующие динамику психической деятельности. Но при характеристике способностей эти особенности всегда рассматриваются лишь в отношении продуктивности, успешности деятельности. Между тем, оценка значения какой-либо особенности для успешности деятельности совершенно несущественна для выделения ее в качестве свойства темперамента.

По сравнению с отношениями личности, чертами характера и способностями особенности динамики психической деятельности представляются как формальные потому, что при одних и тех же динамических качествах, например, эмоциональной возбудимости, возможны очень различные направленность личности, различные черты характера, различные специальные и общие способности.

## **2. Развитие взглядов на природу темперамента.**

Вопрос об особенностях проявления темперамента в поведении человека неразрывно связан с вопросом о факторах, обуславливающих эти проявления.

Можно выделить три основные системы взглядов на этот вопрос. Древнейшими из них являются *гуморальные теории*, связывающие темперамент со свойствами тех или иных жидких сред организма. Наиболее ярко эту группу теорий представляла классификация, основанная на учении Гиппократ, которую описал римский врач Гален (II в. д.н.э.) в трактате «De temperamentum» (лат. *temperamentum* – «соразмерность», «правильная мера»). Он считал, что темперамент зависит от соотношения четырех основных жидкостей организма: крови, слизи, желтой желчи и черной желчи. Смешиваясь в каждом человеке в определенных пропорциях, они и составляют его темперамент. Свое наименование каждый темперамент получил по названию той жидкости, которая преобладает в организме. Соответственно были выделены следующие типы темперамента: сангвинический (от лат. *sanguis* - кровь), холерический (от греч. *chole* - желчь), флегматический (от греч. *phlegma* - слизь) и меланхолический (от греч. *melaina chole* - черная желчь). Гиппократ, как и Гален, не связывали темперамент с психической жизнью человека и говорили даже о темпераментах отдельных органов, например, сердца или печени. Со временем появились умозаключения о том, какие психические свойства должны быть у человека, в

организме которого преобладает кровь, слизь и т.д. Приведем «психологические портреты» темпераментов, сделанные автором «Салернского кодекса здоровья» Арнольдом из Виллановы (1235-1311 гг.):

Каждый сангвиник всегда весельчак и шутник по натуре,  
Падкий до всякой молвы и внимать неустанно готовый.  
Вакх и Венера услада ему, и еда, и веселье,  
С ними он радости полон и речь его сладостью льется.  
Склонностью он обладает к наукам любым и способен,  
Чтоб не случилось - но он не легко распаляется гневом.  
Влюбчивый, щедрый, веселый, смеющийся, румянолицый  
Любящий песни, мясистый, поистине смелый и добрый.

Желчь существует, - она необузданным свойственна людям.  
Всех и во всем превзойти человек подобный стремится.  
Много он ест, превосходно растет и легко восприимчив.  
Великодушен и щедр, неизменно стремится к вершинам.  
Вечно взъерошен, лукав, раздражителен, смел и несдержан  
Строен и хитрости полон, сухой он и с ликом шафранным.

Флегма лишь скудные силы дает, ширину, малоростность,  
Жир порождает она и ленивое крови движенье.  
Сну - не заняткам свои посвящает флегматик досуги.  
Лень и сонливость, рассудок тупой и вялость движений.  
Тучен он телом и разумом туп, белолицый обычно.

Только про черную желчь мы еще ничего не сказали.  
Странных людей порождает она - молчаливых и мрачных,  
Бодрствуют, вечно в трудах и не предан их разум дремоте  
Тверды в намереньях, но лишь опасностей ждут отовсюду  
Жадны, печальны, их зависть грызет, своего не упустят.  
Робки, не чужд им обман, а лицо их землистого цвета.

Следующая группа теорий указывает на обусловленность темперамента типом морфологической конституции (*конституциональные теории*). Так, Э. Кречмер в своем труде «Строение тела и характер» (1921) выделяет основные конституциональные типы телосложения, каждому из которых соответствует определенный темперамент. Например, астеническому типу конституции (длинная и узкая грудная клетка, длинные конечности, слабая мускулатура) свойственен шизоидный (шизотимический) темперамент, который проявляется в замкнутости, уходе во внутренний мир, несоответст-

вии реакций внешним стимулам, контрастах между судорожной порывистостью и скованностью действий. Другому основному конституциональному типу – пикническому (широкая грудь, коренастая фигура, круглая голова, выступающий живот) отвечает, по Кречмеру, циклоидный (циклотимический) темперамент, которому свойственны соответствие реакций стимулам, открытость, умение слиться с окружающей средой, естественность, мягкость и плавность движений.

Поворотный пункт в истории изучения темперамента произошел в начале 30-х годов благодаря работам И.П.Павлова. Он впервые высказал мысль о том, что в основе темперамента лежат не свойства жидкостей, не телосложение, а *особенности функционирования нервной системы*, характеризующие динамику протекания в ней нервных процессов возбуждения и торможения. И.П. Павлов и сотрудники, проводя многочисленные эксперименты на собаках, в которых применялись процедуры выработки условных рефлексов, обнаружили, что животные различаются между собой по скорости и легкости выработки дифференцировок, по способности выдерживать смену положительных подкреплений стимулов на отрицательные и т.д. Анализ соответствующих экспериментальных ситуаций показал, что каждая из них выявляет какое-либо основное свойство нервной системы. Таких основных свойств нервной системы было выделено три: *сила, уравновешенность и подвижность*. На основе учения о свойствах нервной системы И.П. Павлов разработал учение о *типах высшей нервной деятельности* (ВНД). Типология высшей нервной деятельности включала в себя четыре основных типа и совпадала с античной классификацией темпераментов (рис. 13.1.).

Новые исследования, проведенные Б.М.Тепловым, В.Д.Небылицыным, В.С.Мерлиным, К.М.Гуревичем показали, что сама структура свойств нервной системы как нейродинамических измерений темперамента много сложнее, чем это представлялось ранее, а число основных комбинаций этих свойств гораздо больше, чем предполагал И.П. Павлов.



Рис. 13.1. Соотношение свойств нервной системы и темпераментов (по И.П. Павлову)

К трем основным свойствам (сила, уравновешенность, подвижность) сначала были добавлены еще два – *динамичность* (быстрота и легкость возникновения процессов возбуждения и торможения при формировании условных связей) и *лабильность* (скорость возникновения и прекращения нервного процесса). В.Д.Небылицыным были установлены такие свойства как *общая активность и эмоциональность*, обусловленные активностью лобно-ретикулярных и лобно-лимбических структур головного мозга.

Сегодня большинство исследователей отдают себе отчет, что в определении темперамента нужно идти, как подчеркивал Б.М.Теплов, «от свойств - к типу», а не от «типов – к «свойствам».

### 3. Свойства темперамента

Приведем основные свойства темперамента с указанием их поведенческих проявлений.

1. *Активность* (сила волевых действий) проявляется в энергичности, настойчивости, упорстве, стойкости и выдержке, самообладании и смелости, инициативности. Активный индивид охотно берется за любое поручение, всякое дело стремится довести до конца, вносит выдумку и инициативу в исполнение. Настойчиво стремится к поставленной цели, не останавливается перед трудностями.

2. *Реактивность* (сила произвольных реакций) проявляется в импульсивности, несдержанности, неуравновешенности. Субъект громко смеется, плачет навзрыд, ему свойственны сильные, резкие движения, сильная жестикуляция; начинает дело быстро, не подумав, останавливается на полпути, часто переделывает то, что уже сделано.

3. *Сензитивность* (степень эмоциональной возбудимости) определяется порогом раздражения, вызывающего ответную реакцию. Поведенческие проявления: по незначительному поводу огорчается, расстраивается, сердится. Радуетс малейшему успеху. Восхищаетс

ся тем, чем другие не восхищаются. Более восприимчив к красоте, похвале и порицанию.

4. *Тревожность* (эмоциональная возбудимость по отношению к отрицательным воздействиям) проявляется в беспокойстве даже по незначительному поводу, осторожности, стремлению прогнозировать исход дела. Если что-то поручают сделать, начинает делать заранее, так как боится, что не успеет. Переживает, что может получиться плохо. Всегда приходит раньше назначенного времени, боится опоздать.

5. *Психический темп* : темп движений, походки, речи. Проявляется в порывистости или плавности, упорядоченности или хаотичности, избытке или бедности движений, энергичности или вялости тона, быстроте или сдержанности, богатстве или бедности жестикulations, быстром или медленном речепроизводстве, бедности или богатстве интонаций, ритмичности или неровности речи.

6. *Резистентность психической деятельности* (степень сопротивления внешним и внутренним воздействиям, ослабляющим или тормозящим начатую деятельность). Поведенческие показатели: быстрая или медленная утомляемость, наличие сопротивляемости стрессу, выражаемой в отсутствии снижения функционального уровня деятельности в ситуации нервно-психического напряжения.

7. *Экстраверсия - интроверсия* (направление психической активности). Проявляется в большей зависимости от внешних впечатлений (экстраверсия) или внутренних феноменов: образов, представлений (интроверсия). У экстравертированных субъектов внешние впечатления вызывают более сильные реакции; человек живет всегда настоящим моментом, охотно прислушивается к разным мнениям. Интроверты с большей силой реагируют на внутренние представления, живут прошлым и будущим, менее общительны, хуже приспосабливаются к внешним условиям.

8. *Ригидность-пластичность* (возможность изменить способ действия или деятельности). Это свойство проявляется в степени трудности переключения с одного дела на другое, в степени легкости, с которой субъект может переделать навыки, изменить свою точку зрения.

Характеристика темперамента не представляет простого перечня свойств. Все свойства взаимосвязаны. Например, если в поведении индивида проявляется реактивность, то с большой уверенностью можно сказать, что у него также будет проявляться пла-

стичность, а не ригидность. Чем выше активность у индивида, тем значительнее будет степень его сопротивления утомлению (резистентность). Свойства темперамента образуют устойчивую комбинацию. Существует постоянное математическое отношение между свойствами - инвариант. Оно-то и сохраняется с течением времени, и именно в этом плане темперамент остается неизменным: меняется степень выраженности свойств, но не их соотношение (В.С.Мерлин).

Взаимосвязанные свойства, организованные в систему образуют *тип темперамента*. Традиционно выделяют четыре основных типа темперамента: *сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик*. Представим в виде таблицы выраженность перечисленных свойств у каждого из типов (таблица 13.1).

Таблица 13.1. Свойства темперамента и их выраженность у различных его типов.

Свойства темперамента	Типы темперамента			
	С	Х	Ф	М
1. Активность	+	+	+	-
2. Реактивность	+	+	-	-
3. Сензитивность	-	-	-	+
4. Резистентность	+	-	+	-
5. Тревожность		-	-	+
6. Ригидность/пластичность	П	Р	Р	Р
7. Экстра/интроверсия	Э	Э	И	И
8. Психический темп быстрый/медленный	Б	Б	М	М

Отечественный психофизиолог В.М.Русалов, опираясь на современную концепцию свойств нервной системы, предложил собственную трактовку свойств темперамента. В ее основу положены взгляды П.К.Анохина на человеческое поведение как функциональную систему, включающую четыре основных блока: афферентный синтез (получение и кодирование входящей информации), программирование (принятие решения), исполнение действия и обратная связь (сравнение результата с намеченным планом). Каждому блоку функциональной системы поведения, по В.М.Русалову, соответствует определенное свойство темперамента, среди них – эр-



*гичность*, отвечающее за широту или узость афферентного синтеза и характеризующее степень напряженности взаимодействия человека со средой; *пластичность*, показывающая легкость переключения с одной программы поведения на другую; *психический темп* – скорость исполнения текущей программы поведения; *эмоциональность* – чувствительность к несовпадению реального результата действия с его предвосхищением («акцептором действия»). Все эти свойства темперамента представляют собой психобиологические образования, поскольку не являются полностью врожденными или, в основном, зависящими от среды. Они являются «системным обобщением» генетически заданных индивидуальных свойств психики, которые, включаясь в самые разные виды деятельности, постоянно трансформируются и образуют независимо от содержания самой деятельности качественно новую устойчивую структуру инвариантных свойств. Так, каждое из свойств темперамента неодинаково проявляется в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах активности субъекта. В рамках каждой из них может быть выявлена *эргичность, пластичность, психический темп (скорость)* и *эмоциональность*. В.М.Русаловым разработан специальный опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ). Его применение позволяет выявить своеобразие проявления свойств темперамента в коммуникативной и интеллектуальной сферах, определить соответствующий тип темперамента.

На основании оценки выраженности основных свойств – активности и эмоциональности, а также установлении их количественного соотношения можно выделить довольно большое количество вариантов темперамента. Это и хорошо известные типы – холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. А также *смешанные типы*: смешанный высокоэмоциональный, смешанный низкоэмоциональный, смешанный высокоактивный, смешанный низкоактивный. Кроме того, может быть выделен и *неопределенный* тип.

#### **4. Характеристика основных типов темперамента**

Систематическое описание типов темперамента ведет свое начало от И.Канта, который считал психическими критериями темперамента преобладание чувства или деятельности и характер их протекания. Исходя из этих критериев темпераменты им делятся на две

группы: темпераменты чувств (сангвинический и меланхолический) и темпераменты деятельности (холерический и флегматический).

Приведем краткое описание классических типов темперамента, данное Кантом, из которого отчетливо видно, насколько традиционные представления о темпераменте отличались от современных. У Канта описание темперамента включает в себе наряду с формально-динамическими особенностями поведения упоминание черт характера и личности.

*Сангвиник* увлекается всем, что ему приятно. Склонности его непостоянны, он часто обещает, но не держит своего слова, так как он до этого недостаточно глубоко обдумал, в состоянии ли он его сдержать. Легко грешит и так же легко раскаивается, но скоро забывает о своем раскаянии. Работа его утомляет, но он без устали занимается тем, что, в сущности, есть только игра, ибо выдержка не по его части.

*Меланхолик* придает всему, что его касается, большое значение, всегда находит повод для опасения и обращает внимание, прежде всего, на трудности, потому что мысли его более глубоки, чем у сангвиника. Постоянное сомнение делает его озабоченным и не склонным к веселью. Его желания носят грустный оттенок, его страдания кажутся ему невыносимыми и выше всех утешений.

*Холерик* горяч, вспыскивает как солома, но при уступчивости быстро остывает. В его гневе нет ненависти, и он любит другого тем сильнее, чем скорее тот ему уступит. Его господствующая страсть – честолюбие, любит похвалу, блеск. Охотно берет под свою защиту других и с виду великодушен, но не из любви к ближнему, а из гордости, ибо самого себя он любит больше. Он размышляет много и действует быстро, потому что такова его воля.

*Флегматику* не нужно делать над собой больших усилий, чтобы сохранять свое хладнокровие. Он не любит приходить в гнев и сначала колеблется, следует ли ему сердиться. Хотя у флегматика обычная доля разума и он лишен блеска, но зато он исходит из принципов, а не из инстинктов. Его удачный темперамент заменяет ему мудрость и, даже в обыденной жизни, его называют философом

В описаниях И.Канта кроме смешения черт темперамента, характера и личности обращает на себя внимание оценочный подход к темпераментам (выделение из них хороших и плохих). Такая точка зрения не была чужда И.П.Павлову, который считал, сильные типы имеют безусловные преимущества перед слабыми, которые в определенном отношении являются «неполноценными»

В лаборатории Б.М.Теплова были получены результаты, свидетельствующие о том, что у лиц со слабой нервной системой низкая работоспособность (определяемая как верхний порог реакции – R) компенсируется высокой чувствительностью (низким порогом раз-

дражимости –  $r$ ), так, что  $R/r = \text{const}$ , а значит сильный и слабый типы равноценны.

Темпераменты нельзя оценивать как плохие или хорошие, каждый темперамент имеет свои положительные стороны, и на основе каждого темперамента при неправильном воспитании могут сложиться отрицательные проявления. Темперамент ярко характеризует человека, но он не определяет его социальную значимость.

Два великих русских полководца А.В.Суворов и М.И.Кутузов с точки зрения темперамента образуют резкую противоположность. А.В.Суворов был типичным холериком. Его взгляды, слова, движения отличались необыкновенной живостью. Он как будто не знал покоя и производил на наблюдателя впечатление человека, сжигаемого жаждой делать разом сотню дел. Он не «ходил, а бегал, не ездил, а скакал». Совсем иной темперамент был у М.И.Кутузова. Про него говорили, что он «поспешал, не спеша», работал не быстро, но очень продуктивно. Чувства, которые он не любил проявлять, отличались устойчивостью и глубиной. Про М.И.Кутузова можно сказать, что у него был темперамент флегматика.

Темперамент по своей природе является врожденной характеристикой индивида и проявляется уже на ранних этапах онтогенеза. Но это вовсе не означает, что он совсем не меняется под влиянием жизненных условий, воспитания и самовоспитания. Одни свойства темперамента «стираются», становятся менее выпуклыми, другие, напротив, выходят на первый план. У взрослого человека, как правило, трудно определить тип темперамента, к которому он относится. Проявление свойств темперамента у него маскируется характером, мотивами, поведенческим репертуаром освоенных социальных ролей, приобретенными продуктивными приемами осуществления деятельности.

В современной психологии основные типы темперамента характеризуются следующим образом.

*Сангвинический* темперамент отличается довольно высокой нервно-психической активностью, разнообразием и богатством мимики и движений, эмоциональностью, впечатлительностью и подвижностью. Вместе с тем, эмоциональные переживания сангвиника, как правило, неглубоки, а его подвижность приводит к отсутствию должной сосредоточенности, к поспешности, а иногда и поверхностности.

Для *холерического* темперамента характерен высокий уровень нервно-психической активности, резкость и стремительность движений, а также сила, импульсивность и яркая выраженность эмоциональных переживаний. Недостаточная эмоциональная и двига-

тельная уравновешенность может выливаться при отсутствии надлежащего воспитания в несдержанность, вспыльчивость, неспособность к самоконтролю при эмоциональных обстоятельствах.

Темперамент *флегматика* характеризуется обычно сравнительно низким уровнем реактивности поведения и трудностью переключений, медлительностью и спокойствием действий, мимики, речи, ровностью и постоянством чувств и настроений. В случае отрицательных воспитывающих влияний у флегматика могут развиться такие черты как вялость, бедность и слабость эмоций, склонность к выполнению лишь привычных действий.

*Меланхолический* темперамент связывается обычно с такими характеристиками поведения как малый уровень нервно-психической активности, сдержанность и приглушенность моторики и речи, глубина и устойчивость чувств при слабом их внешнем выражении. На почве этих особенностей при недостатке соответствующих воспитательных воздействий могут развиться повышенная до болезненности эмоциональная ранимость, замкнутость и отчужденность.

Задача воспитателя заключается, следовательно, не в том, чтобы в процессе индивидуальной работы переделывать один тип темперамента на другой, а в том, чтобы планомерной и систематической работой добиваться, с одной стороны, развития свойственных каждому темпераменту положительных качеств, а с другой – ослабления тех недостатков, которые уже начали проявляться в поведении ребенка.

Сказанное имеет прямое отношение и к самому педагогу, к управлению им собственным темпераментом. Учителем может быть представитель любого темперамента, если сумеет использовать положительные стороны своего темперамента и преодолеть отрицательные

Например, учитель-холерик должен использовать такие свои положительные качества, как страстность, активность, энергичность и сдерживать проявления вспыльчивости, резкости, раздражительности. Представитель меланхолического типа должен использовать в качестве своих сильных сторон мягкость, отзывчивость, эмоциональную тонкость и преодолевать такие отрицательные черты, как нетребовательность, податливость, внушаемость, вялость, нерешительность.

Таким образом, каждый темперамент имеет свои достоинства и недостатки, поэтому свойства темперамента надо не переделывать,

а учитывать. На языке научной психологии эта задача формулируется как формирование индивидуального стиля деятельности.

## 5. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности

*Индивидуальный стиль деятельности* – это индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравновешивания своей типологически обусловленной индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности.

Изучая профессиональную деятельность ткачих-многостаночниц Е.А.Климов описал специфические особенности стиля работы инертных и подвижных работниц.

Инертные ткачихи использовали иные приемы работы и способы ее организации по сравнению с подвижными. Так, при работе на трех станках у подвижных количество трудовых операций, вызванных срочной необходимостью, было велико, при этом количество предупредительных работ намного меньше. Чаще всего подвижные выполняли предупредительные работы лишь в случае их явной необходимости. Напротив, инертные осуществляли их на всякий случай. Подвижные наблюдали за работой станков несистематично, а инертные – систематично и равномерно по времени. У подвижных скорость выполнения трудовых операций колебалась в зависимости от того, к какому сроку они должны быть выполнены, а у инертных она оставалась постоянной. При опросе работниц о способах работы подвижные считали, что главное в их работе – скорость, маневренность, а инертные главную особенность своей работы видели в том, чтобы работать спокойно.

Исследование Е.А.Климова показало, что как подвижные, так и инертные ткачихи, создавая собственный стиль работы, одинаково добивались высоких результатов. Их индивидуальный стиль деятельности проявлялся в разных подходах и планированию процесса труда, в способах осуществления трудовых операций.

Помочь учащемуся найти и сформировать индивидуальный стиль деятельности – неотъемлемая задача учителя. Индивидуальный стиль деятельности строится, во-первых, путем использования максимального развития тех преимуществ, которые определяются свойственными ученику типологическими особенностями, и во-вторых, путем создания компенсаторных механизмов, позволяющих снизить неблагоприятные, мешающие успеху деятельности проявления психологических свойств.

Например, помогая инертным учащимся выработать индивидуальный стиль деятельности, учитель должен учесть, что эти учащиеся склонны к однообразной работе и успешно справляются с нею на протяжении длительного времени. Они предпочитают как можно более полное уяснить суть задания и способы его выполнения. Это позволяет им в процессе работы не обращаться к учителю с дополнительными вопросами и тем самым сохранить время. Главный недостаток инертных учащихся – медленный темп работы. Увеличить общую скорость и объем работы этим учащимся позволяет сохранение равномерного темпа и осуществление предупредительных (превентивных) действий – планирование возможных вопросов, подготовка соответствующих ответов, подбор литературных источников, продуманное расположение схем, таблиц, графиков и т.п. Все это позволяет снять эффект неожиданности, которая плохо переносится инертными учащимися, поскольку дезорганизует их деятельность.

Психодинамические особенности индивида, его темперамент, прежде всего влияют на выбор и освоение способа деятельности, и на ее продуктивность. Успешного выполнения любой работы, вне зависимости от темперамента, добиваются те люди, у которых индивидуальный стиль деятельности соответствует их психодинамическим характеристикам.

### **Задачи для самопроверки**

#### *Задача 1.*

Психолог В.С. Мерлин приводит следующее сравнение:

«Представьте себе две реки - одну спокойную, равнинную, другую - стремительную, горную. Течение первой едва заметно, она плавно несет свои воды, у нее нет ярких всплесков, бурных водопадов, ослепительных брызг. Течение второй - полная противоположность. Река быстро несется, вода в ней грохочет, бурлит, клокочет и, ударяясь о камни, превращается в клочья пены...»

Нечто подобное можно наблюдать в динамике (особенностях течения) психической деятельности людей. Назовите те свойства, по которым люди различаются в отношении динамики психической деятельности.

#### *Задача 2.*

Определите, для какого типа темперамента характерен стиль педагогической деятельности учителей Ф.Ю. и В.Ф. Какие особенности стиля проявились у них?

Учительница русского языка 6-7 классов Ф.Ю. на внешние впечатления реагирует медленно, не сразу отвечает на вопрос. Выражение лица одинаковое, независимо от того, дает ли она задание или делает замечание, слушает ли веселую

историю или серьезный вопрос. Смеется редко, чаще на лице скупая улыбка, Речь размеренная, неторопливая. Движения медленные. Для нее типичны невозмутимость и спокойствие в любой обстановке. Кажется, страшная скука на ее уроках неизбежна. Но, оказывается, это не так. Например, для грамматического анализа Ф.Ю. тщательно подбирает предложения и тексты, эмоционально насыщенные, лирически приподнятые, иногда наполненные юмором. В результате урок проходит при всеобщей активности учеников. Разгораются глаза, выше тянутся руки, на лицах играют улыбки, у ребят большое желание ответить.

Учитель русского языка 6=7 классов В.Ф. легко переключается от одного состояния к другому. На перемене в учительской вокруг него веселье, оживление. В.Ф. рассказывал какую-то смешную историю. Но вот прозвенел звонок, и на лице учителя уже сосредоточенная деловитость. В классе он все время в движении, ходит быстро, стремительно. Никогда не раздражается непониманием учащихся, собран, сдержан, терпелив. Один из излюбленных приемов закрепления материала по русскому языку на его уроках - кратковременная динамическая игра типа соревнования. Игра длится пять минут и идет в высоком темпе. Она требует от преподавателя большой оперативности, расторопности.

Итак, оба учителя успешно решают педагогические задачи, но решают по-разному (По Е.А. Климову).

### *Задача 3.*

Спортивный психолог П.А. Рудик пишет:

«В бытовой обстановке человек может проявлять себя вялым, на работе же - энергичным и деятельным... Часто боксеры, футболисты, легкоатлеты, выходя на ринг или стадион, как бы преображаются, показывают совсем другие черты темперамента, чем в обыденной жизни».

Можно ли на этом основании сделать вывод о зависимости темперамента человека от условий и характера его деятельности?

### **Литература для самостоятельного изучения**

1. *Введение в психологию*/Под ред. А.В. Петровского.- М., 1995.- С. 432-450.
2. *Немов Р.С.* Психология: В 2-х кн.- М., 1994.- Кн. 1.- С. 332-340.
3. *Психология. Словарь*/Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского.- М.,1990.
4. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: В 2-х т.- М.,1989.- Т. II.- С. 211-235.





### 1. Понятие характера.

Характер - слово древнегреческого происхождения и в переводе на русский язык означает «чеканка», «печать». И действительно, характер представляет собой отпечаток воспитания и деятельности, которая формирует человеческую личность. Жизнь чеканит, отливает характер человека. А с определенного момента человек сам начинает чеканить, ковать свой характер. В этом, собственно говоря, и заключается сущность самовоспитания. Но слово «чеканка», «печать» по отношению к характеру имеют еще одно очень существенное значение. Характер накладывает печать на все поступки, мысли, чувства человека. По этим проявлениям мы судим о характере самой личности. Характерными следует считать не все особенности человека, а только существенные и устойчивые. Порой даже очень смелые люди могут испытать чувство страха, но их не называют трусами.

Характер - индивидуальное сочетание устойчивых психологических особенностей человека, обуславливающих типичный для него способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Не всякая ситуация дает ключ к пониманию характера. Иной человек в обыденных ситуациях представляется как обладающий сильным характером, но тот же человек обнаруживает свою бесхарактерность, когда дело касается принципиальных вопросов. Для того, чтобы выявить характер, присущий человеку, важно найти те специфические ситуации, в которых наиболее полно и адекватно проявляется характер. Это прежде всего критические ситуации, где налицо ярко выраженное отношение человека к тому, что он делает.

Характер тесно связан с другими сторонами личности, в частности, с волей. Часто отождествляют волю и характер. Выражение «человек с силой воли» и «человек с характером» в обиходе воспринимаются как тождественные. Воля связана с силой характера, его твердостью, настойчивостью, решительностью. Но сила не исчерпывает всего характера, он имеет свое содержание, направляющее его силу, определяя, как в различных условиях будет проявляться воля. Наличие у человека характера предполагает наличие

чего-то значимого для него в мире, в жизни, а именно того, от чего зависят цели его действий, задачи, которые он себе ставит. Для характера показательны такие способы действия, которые обнаруживают избирательную направленность человека. Это то, с чем человек считается, то, ради чего он готов поступиться достигая данной цели, и то, из-за чего он готов скорее отказаться, чем идти к ее достижению неприемлемыми для себя способами.

На форму проявления характера влияет темперамент. Доброжелательность сангвиника, проявляющаяся как открыто демонстрируемые поддержка и одобрение отличается от спокойного и молчаливого принятия собеседника меланхоликом. В зависимости от типа темперамента определенная черта характера может возникнуть быстро или медленно (например, аккуратность). Свойства темперамента могут благоприятствовать или противодействовать развитию определенных черт характера. Например, тревожность может способствовать развитию такой черты характера как беспокойство и, наоборот, препятствовать возникновению решительности и спокойствия.

Характер, в свою очередь, может влиять на проявления темперамента, маскируя его. Выдержка и самообладание могут тормозить природную склонность к взрывным реакциям у холерика, и инициативность и самостоятельность маскировать ригидность флегматика.

В отличие от темперамента, который является также устойчивым, но врожденным, характер приобретается в течение всей жизни, т.е. к характеру относятся только черты, которые сложились, закрепились и стали устойчивой, определенной характеристикой личности. Общее между темпераментом и характером состоит в том, что ни темперамент, ни характер ничего не говорят о социальной ценности человека, его морально-психическом статусе.

Обладающий отвратительным характером холерик может преследовать возвышенные цели, а мягкий и уступчивый сангвиник при более глубоком знакомстве вдруг оказывается отъявленным негодяем.

Поэтому, не менее важно проследить связь характера и личности. Черты характера отражают то, как действует человек, а черты личности - то, ради чего он действует. При этом способы поведения (характер) и ценности и устремления (направленность личности) могут содержательно не совпадать, и их оценка может быть противоположной по знаку. Так, честный человек может быть неуживчивым и грубым. А человек безнравственный, напротив, воспринима-

ется как легкий и приятный в повседневном общении. Характер в данном случае выступает как средство выражения личности, но не как личность.

Если мотивационные линии определяют «стратегию» жизни личности, то характер определяет ее «тактику». А.Г. Асмолов, указывая на связь характера и личности, определил характер как *инструментальное выражение личности*. Личность может вступить в отношение к характеру как к чему-то внешнему, с чем приходится считаться при выборе путей разрешения ситуации. Проявления характера гораздо более непосредственно, чем проявление личности. Когда человек выражает себя через характер, он скорее руководствуется тем, что ему «хочется» или «не хочется», что ему «близко» или «чуждо». Когда же он начинает действовать как личность, то исходит скорее из того, что «должно», что «следует», что «полагается».

С развитием личности человек начинает жить нормативно и в иной общей направленности, и в плане привычных способов поведения. Личность, таким образом, в своем развитии «снимает» характер. Вместе с тем, это «растворение» характера в личности происходит не всегда легко и порою встречает серьезные препятствия в виде резко выраженных черт характера, которые еще более усугубляются соответствующими внешними условиями. Все это указывает на то, что существует единство, но не тождество личности и характера.

## 2. Структура характера

Характер — это не случайный конгломерат свойств, а их *структура*. В сочетаниях черт характера проступает определенная закономерность или «логика». Установление этой закономерности — важная задача психологических исследований.

Свойства характера взаимосвязаны и взаимообусловлены. Зная одно свойство характера, можно предсказать и другие. Так, педантичность необходимо связана с бережливостью, аккуратностью, выдержкой, трудолюбием, пунктуальностью. Другими словами, свойства характера образуют *симптомокомплекс*.

Всякая черта характера есть определенное *отношение личности к действительности*, но это не значит, что всякое отношение есть, вместе с тем, свойство характера. Поэтому важно выделить из всей

совокупности отношений личности к окружающему те формы отношений, которые являются характерообразующими, с которыми преимущественно связано формирование характера.

Общий признак отношений, образующих характер, заключается в решающем, нравственном и общем жизненном значении тех объектов, на которые ориентирован человек. В их числе: 1) природа и общество; 2) труд как способ существования человека; 3) другие люди; 4) собственная личность и деятельность человека.

Ведущую роль в структуре характера составляют черты, выражающие *отношение к другим людям*. В межличностных отношениях, составляющих основу человеческой жизни, складываются и проявляются многообразные черты характера: доброта, справедливость, благородство, вежливость, деликатность, общительность, отзывчивость, замкнутость, осторожность, недоверие и т.д.

С отношением человека к другим людям неразрывно связано и его *отношение к вещам*, продуктам деятельности. Здесь проявляется другая важная группа характерологических черт: аккуратность, небрежность, расчетливость, скупость, щедрость и т.д.

С *отношением к самому себе* связана третья группа характерологических свойств человека. Таковы, например, самообладание, самоуверенность, самоуважение, самолюбие и другие.

Все черты характера в их единстве и взаимопроникновении проявляются в *отношении к труду*. Вот качества, характеризующие человека в этом отношении - активность, исполнительность, предприимчивость, усердие и т.п.

Несмотря на то, что указанные отношения являются основополагающими для установления структуры характера, не все они одновременно определяют основные его черты. Существует некая последовательность в переходе этих отношений в свойства характера. Первичным и, соответственно, структурообразующим является отношение человека к другим людям. Так, взаимодействия человека с его близким окружением выступают определяющим в отношении к деятельности, порождая повышенную активность, настойчивость, целеустремленность, или, напротив, нерешительность, безинициативность. Правильное оценочное отношение к другому человеку является условием становления позитивного отношения к собственной личности. Отношение к обществу не может быть раскрыто и понято вне отношений внутри групп и коллективов без

учета конкретных форм социальной приверженности - товарищества, дружбы, любви и т.д.

Своеобразное сочетание всех черт характера человека позволяет отнести его к определенному *типу*.

### 3. Социально-типичное и индивидуальное в характере.

Несмотря на то, что характер относится к индивидуальным особенностям личности, в характере выделяют черты, общие для определенной группы людей. Даже в самом необычном человеке можно найти какую-то черту, обладание которой позволяет его отнести к группе людей с таким же поведением. В данном случае говорят о *типическом* в чертах характера.

Характер не является врожденным, он формируется в жизни и деятельности человека как представителя определенной группы, общности. Поэтому в индивидуальном характере отражаются многообразные типические черты: национальные, профессиональные, возрастные. Люди одной национальности находятся в сложившихся на протяжении многих поколений условиях жизни, испытывают на себе специфические особенности национального быта, национального языка. Эти типические черты находят выражение в национальном характере. Возможно описать типический характер представителя той или иной профессии (учителя, предпринимателя, журналиста).

Характер *социально и исторически обусловлен*. Каждая историческая эпоха создает свои характеры - типичные характеры эпохи.

Вспомним героя романа Сервантеса Дон-Кихота. В его время уже безвозвратно исчезла та социально-историческая обстановка, которая превращала рыцарство в огромную силу, самоотверженно защищавшую идеал человеческой справедливости. Дон-Кихот оказывается безусловно смешной фигурой не потому, что он преследует какие-то неразумные цели или виноват в чем-то. Началась новая эпоха и в ней укоренился человек другого типа, настроенный уже не так идеалистически, человек гораздо более мелкий и деловой. Вот почему, читая роман мы и теперь остро чувствуем несвоевременность донкихотского типа, и само слово «донкихотство» уже стало для нас синонимом иллюзорного самомнения, постановки нереальных задач, наивной веры и слепой гордости.

Типичный для людей определенной исторической эпохи образ жизни накладывает особый отпечаток на их характер. В концепции *социального характера* Э.Фромма утверждается, что выражение и удовлетворение потребностей зависит от типа социальных условий,

в которых живет человек. Взаимодействие потребностей человеческого существования и социальной среды, в которой эти потребности могут быть удовлетворены надлежащим способом, определяет социальное в характере.

Фромм разделил типичные характеры на два класса: *непродуктивные* и *продуктивные*. К категории непродуктивных относятся *рецептивный*, *эксплуатирующий*, *накапливающий* и *рыночный* тип характера. Категорию *продуктивных* представляет тип *идеального психического здоровья*. Фромм отмечал, что ни один из выделяемых им типов характера не существует в чистом виде, а сочетается у разных людей в разных пропорциях.

1. *Рецептивный тип* исходит из того, что источник всего лучшего в жизни находится вне его самого. Он обычно зависим и пассивен, не способен делать что-либо без посторонней помощи и думает, что его основная задача скорее быть любимым, а не любить самому.

2. *Эксплуатирующий тип* берет все, что им нужно, с помощью силы или хитрости. Он, как и рецептивный тип, не способен к творчеству и поэтому добивается любви, материальных благ, идей и эмоций, заимствуя все это у других. Он надежен, агрессивен, самонадеян.

3. *Накапливающий тип* пытается обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви, он стремится избегать любых поползновений на накопленное им. В отличие от первых двух типов «накопитель» зависим от прошлого, его отпугивает все новое и неизвестное. Он инертен, подозрителен и упрям.

4. *Рыночный тип* убежден в том, что все в этой жизни (и вещи и люди) есть товар, который можно продать или выгодно обменять. Он заинтересован в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готов продемонстрировать ту личностную черту, которая бы повысила его шансы на успех в деле позиционирования себя как нужного и значимого человека в глазах потенциального покупателя.

5. *Продуктивный тип* представляет собой идеальное состояние человека. Это независимый, честный, способный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки человек. Благодаря творческому взгляду на себя и на мир, человек узнает, что он таков и поэтому свободен от самообмана. Сила продуктив-

ной любви дает возможность человеку любить все живое на земле, проявляя заботу, ответственность, уважение и знание.

Э. Фромм был уверен, что в результате коренных социальных реформ продуктивная ориентация может стать доминирующим типом характера в любой культуре. Теоретические взгляды Фромма на взаимную обусловленность индивидуального и общественного в возникновении и развитии характера получили эмпирическое подтверждение в результате социально-психологического изучения мексиканской деревни в 1957-1963 гг.

До того, как в деревне произошли технические и индустриальные перемены, основных классов было два - землевладельцы с продуктивно-накопительным типом характера и крестьяне, относящиеся к непродуктивно-рецептивному типу. Продуктивно-эксплуатирующий тип существовал в деревне лишь как девиантный. Тем не менее представители именно этого типа взяли на себя инициативу открытия для деревни плодов индустриальной цивилизации. Они сделали доступными дешевые развлечения - кино, радио, телевидение, а также промышленные товары. Как следствие, и крестьяне, и частично землевладельцы отказались оторваны от производства культурных ценностей, не обретя при этом преимуществ, представляемых технологическим обществом. По сравнению с утерянным обретенное оказалось на поверку хламом: кино сменило карнавалы, радио - местные музыкальные группы, готовое платье - изделия местных мастеров, стандартная мебель - рукотворные шедевры. Главное, что установлено в данном исследовании, это то, что характер влияет на социальную структуру и социальные изменения и сам испытывает их влияние.

Однако, в своей конкретной реальности характер человека обусловлен не только типичными чертами образа жизни людей данной эпохи или социальной структуры, но и конкретными жизненными обстоятельствами, в которых совершается жизненный путь человека и его собственной деятельностью, изменяющей эти обстоятельства.

#### **4. Типология характера**

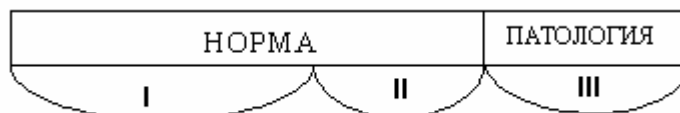
Попытка построения типологии характеров неоднократно предпринималась на протяжении всей истории психологии. Древнегреческий философ и ученый, друг и последователь Аристотеля, Теофраст в своих «Характерах» описал тридцать основных типов своих афинских знакомых. В основу его типов положена одна ярко

230

выраженная и всегда отрицательная черта, определяющая социальное поведение, или нравственный облик человека.

Не менее известными являются типологии характера, возникающие на стыке психологии и психиатрии У.Шелдона, К.Леонгарда, А.Е.Личко.

Все авторы типологий подчеркивали, что характер может быть более или менее выражен. Его черты не являются случайными, а образуют соответствующие типы, каждый из которых может быть зафиксирован с достаточной степенью определенности. Ю.Б. Гиппенрейтер предложила отобразить интенсивность проявлений характера на следующей оси.



На ней расположены следующие три зоны: зона нормальных характеров(I), зона выраженных характеров, получивших название *акцентуаций*(II) и зона сильных отклонений в характере или *психопатий* (III). Первая и вторая зоны относятся к норме, третья - патологии. Акцентуации характера рассматриваются как крайние варианты нормы. Конечно, черта, которая разделяет норму и патологию размыта. Тем не менее существуют критерии, которые позволяют ее приблизительно локализовать на оси интенсивности характеров. Таких критериев три, и они известны как критерии психопатий Ганнушкина-Кербикова.

1. Характер можно считать патологическим, если он относительно стабилен во времени, то есть мало меняется в течение жизни.

2. Патология проявляется тотально. Одни и те же черты характера обнаруживаются всюду: и дома, и на работе, и среди знакомых, и среди чужих, в любых обстоятельствах.

3. Носитель патологического характера постоянно испытывает трудности во взаимоотношениях с людьми, а другие люди - с ним.

В чем же отличия акцентуаций характеров от психопатий? В случае акцентуации может не быть ни одного из перечисленных выше признаков психопатий или, по крайней мере, никогда не присутствуют все три признака сразу. Акцентуированный характер не проходит «красной нитью» через всю жизнь. Обычно он обостряет-



ся в подростковом возрасте, а с повзрослением сглаживается. Черты акцентуированных характеров проявляются не в любой обстановке, а только в особых условиях, так называемых «местах наименьшего сопротивления». Слабые места каждого характера надо знать, чтобы избежать неправильных шагов в воздействиях на субъекта, прогнозировать излишние нагрузки и осложнения в семье и на работе, организации собственной жизни. Акцентуации характера, по определению А.Е. Личко, это своего рода заострение определенного свойства характера, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим.

А.Е. Личко выделяет следующие типы акцентуированных характеров: *гипертимный, циклоидный, лабильный, астено-невротический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый и конформный и смешанный*. Данная типология (ей близка не менее известная типология характеров взрослых людей, предложенная немецким ученым К.Леонгардом) построена на основе результатов наблюдения за подростками с определенным стилем взаимодействия с другими людьми. Приведем краткое описание акцентуаций характера подростка.

*Гипертимный тип* отличается большой шумливостью, самостоятельностью, склонностью к озорству. Несмотря на хорошие способности, живой ум, умение схватывать все на лету, учится неровно из-за неусидчивости, отвлекаемости, недисциплинированности. Отличается почти всегда хорошим, даже несколько приподнятым настроением. Плохо переносит жесткую дисциплину и строго регламентированный режим. В необычных ситуациях не теряется, проявляет находчивость. «Слабым местом» типа является непереносимость однообразной обстановки, а также монотонного труда.

*Циклоидный тип* характеризуется сменой фазы повышенной активности фазой пониженной деятельности. В период спада ему труднее становится учиться. Общение с окружающими начинает тяготить, жалуется на скуку. В период подъема выглядит как гипертимный тип. Слабым звеном в характере является резкая смена продуктивности, перепады в активности.

*Лабильный тип*. Главная черта – крайняя подвижность настроения; оно меняется часто и по незначительным поводам. Маломотивированные смены настроения могут создать у окружающих впечатление поверхностности и легкомыслия. Однако этому подростку присущи глубокие чувства и привязанность, преданная дружба. Не склонен к заносчивости и к самомнению. Не стремится к роли лидера в группе сверстников. Самооценка

отличается искренностью и умением правильно отмечать черты своего характера. «Слабым звеном» в характере является зависимость от значимых лиц, неспособность противостоять к утрате близких и разлуке с теми, к кому были привязаны

*Астено-невротический тип.* Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражимость. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях или при физических и эмоциональных напряжениях. Раздражительность ведет к внезапным аффективным вспышкам, легко сменяемым раскаянием и слезами. К сверстникам тянется, ищет компанию, но быстро от нее устает и предпочитает одиночество или общение с одним близким другом. Слабым местом является стремление оградить себя от физической и психической нагрузки в трудной ситуации.

*Сензитивный тип.* Характерны две главные черты: чрезмерная впечатлительность и чувство собственной неполноценности. В себе видит много недостатков, особенно в области морально-этических и волевых качеств. Рано формируются чувство долга, ответственность, чрезмерные моральные требования к себе и окружающим. В выборе приятелей и дружбе разборчив. Слабое место обнаруживается в ситуации недоброжелательного внимания окружающих, насмешки или подозрения в неблагоприятных поступках.

*Психоастенический тип* Свойственны нерешительность, склонность к бесконечным рассуждениям, тревожная мнительность в виде опасений за будущее, любовь к самоанализу, легкость возникновения навязчивых опасений. Психологической защитой от постоянной тревоги за будущее становятся приметы и ритуалы, а также педантизм и формализм, стремление все заранее предусмотреть. Слабое место - реакция гиперкомпенсации в отношении своей нерешительности и неуверенности, которая может проявиться в неожиданных, самоуверенных и безапелляционных высказываниях.

*Шизоидный тип.* Главными чертами являются замкнутость и недостаток интуиции в общении. Трудно устанавливает неформальные эмоциональные контакты. Недостаток интуиции проявляется в неумении понять чужие переживания, угадать желания других, догадаться о невысказанном вслух. Внутренний мир почти всегда закрыт от других и заполнен фантазиями, которые предназначаются только для самого себя и служат утешением честолюбия. Ударом по «слабому звену» шизоидной акцентуации являются случаи, когда необходимо быстро и легко вступить в неформальные контакты с окружающими.

*Эпилептоидный тип.* Главной чертой является склонность к периодам злобно-тоскливого настроения с накапливающим раздражением и поиском объекта, на котором можно сорвать зло. В группе пытается устанавливать порядок, выгодный для себя. Власть над другими может оказаться ударом по его слабому звену. Упоенный ею, он теряет контроль над собой, настолько подавляет и угнетает попавших к нему в зависимость, что против него зреет всеобщий бунт, который лишает его былых преимуществ и надолго дезадаптирует.

*Истероидный тип* Главной чертой является эгоцентризм, ненасытная жажда внимания окружающих к своей особе, потребность вызывать удивление, восхищение, почитание, сочувствие. Часто наблюдается психический инфантилизм - детская реакция на утрату или уменьшение внимания со стороны близких. Слабым местом является зависимость от внешних оценок.

*Неустойчивый тип.* Рано появляется тяга к удовольствиям, развлечениям, праздности, безделью. Охотно подчиняется и подражает тем, чье поведение сулит наслаждения, веселье и смену легких впечатлений. К семейным заботам и бедам относится с равнодушием. Неспособен сам занять себя, плохо переносит одиночество, в компаниях прежде всего ищет развлечений. Слабое место - трусость и недостаточная инициативность.

*Конформный тип.* Главная черта - постоянная и чрезмерная приспособляемость к своему непосредственному окружению. От окружающих старается ни в чем не отстать, но не любит выделяться, забегать вперед. Стремится всегда соответствовать своему окружению. В хорошем коллективе становится исполнительным работником. В плохой компании усваивает ее обычаи и привычки, манеры и поведение. Предпочитает стабильное окружение и раз навсегда установленный порядок. Слабое место - непереносимость резких перемен.

*Смешанные типы.* На смешанные типы обычно падает половина случаев явных акцентуаций. Существует два рода сочетаний, различных по природе: типы *промежуточные* и типы *амальгамные*. Промежуточные типы представляют сочетания, например, лабильного с астеноневротическим и сенситивным; астеноневротического с сенситивным; выделяются лабильно-циклоидный, конформно-гипертимный типы. Амальгамные типы - это тоже смешанные типы, но иного рода. Они формируются как следствие напластования на черты одного типа черт другого в силу неправильного воспитания или иных постоянно действующих неблагоприятных факторов.

## 5. Формирование характера.

Общий закон формирования психики непосредственно в деятельности сохраняет свое значение и в отношении характера. В процессе деятельности происходит становление, закрепление и превращение определенных способов поведения в устойчивые и постоянные. Отметим, что характер нельзя воспитать по шаблону, как обучая счету или письму. Здесь нельзя обойтись без учета индивидуальных особенностей, таких как природные психофизиологиче-

ские свойства, свойства темперамента. То, насколько человек проявляет энергию и неутомимость, насколько он уравновешен в поведении, обнаруживает гибкость и экспансивность в реакциях и пр. говорит о тех возможностях, которые определяют возникновение и развитие соответствующих характерологических черт.

Свойства характера обычно проявляются помимо воли и желания самого субъекта. В этом смысле можно сказать, что характер опирается на автоматизмы, которые и следует учесть при воспитании характера. Уже в раннем детстве значительное место занимает подражание, которое закрепляясь становится *привычкой*. Привычный способ действия - это уже проявление характера. Не всякое подражание обуславливает формирование необходимой черты характера. Иногда та или иная поведенческая реакция так и не превращается в устойчивую черту. Подражание приводит к формированию определенной черты характера, когда оно связано с сознательным отношением личности.

Привычки как результат тренировки лежат в основе формирования характера, но привычка не может заменить собой черт характера. Так, в ситуации наказания может быть сформирована устойчивая привычка, но в случае, если ситуация изменится, станет актуальной уже другая привычка, которая вытеснит из поведения субъекта предыдущую.

Если бы характер формировался только благодаря подражанию, тренировке и упражнению, то тогда он создавался бы годами. Так и происходит, но не всегда. Основываясь на данных автобиографического метода, можно сказать, что характер может измениться внезапно в результате критических обстоятельств. В ситуации конфликта важно, в какую сторону изменился характер, а это уже зависит от того, на что человек решится, какой *поступок* он совершит. В основе поступка лежит особый психологический механизм – смыслообразование. За каждым поступком стоит отношение субъекта к существующим целям и условиям своей жизни, выражающееся в мотивах и побуждениях. Основным вопросом формирования характера – это вопрос о том, как мотивы, характеризующие не столько личность, сколько обстоятельства, в которых она оказалась по ходу жизни, превращаются в то устойчивое, что характеризует данную личность. Для того, чтобы мотив стал личностным свойством, он должен генерализоваться по отношению к ситуации, в которой он первоначально появился, распространившись на все ситуации од-

нородные с первой. «Свойство характера, по словам С.Л.Рубинштейна, это в конечном счете, и есть тенденция, мотив, закономерно появляющийся у данного человека при однородных условиях». Путь к формированию характера, делает вывод С.Л. Рубинштейн, лежит поэтому через формирование надлежащих мотивов поведения и организацию направленных на их закрепление поступков.

### **Задачи для самопроверки**

#### *Задача 1.*

Выдающийся философ И.Кант о характере человека написал следующее:

«Сказать о человеке просто, что у него характер - значит не только сказать о нем очень много, но и сказать это многое в похвалу ему... Здесь главное не то, что делает из человека природа, а то, что он делает сам из себя».

На какие ориентиры понимания психологии характера субъекта указывает И.Кант?

#### *Задача 2.*

Интерпретаторы творчества Достоевского отмечают, что трудно определить характер главного героя романа «Идиот». Его нельзя однозначно оценить как человека упрямого или уступчивого, вспыльчивого или спокойного, решительного или боязливо-тревожного.

В чем вы видите трудность такого определения характера князя Мышкина.

#### *Задача 3.*

В характеристике личности выделите такие моменты, в которых проявляются черты характера и свойства темперамента:

Ира живая, жизнерадостная, кокетливая девочка; добрая, но завистливая; общительна, но очень обидчива. Ира интересуется всем, но ее интересы нестойки, она быстро остывает. Девочка в коллективе активна, но если в общей работе ей приходится подчиняться кому-либо из товарищей, она теряет к занятию всякий интерес, становится ко всему безучастной.

### **Литература для самостоятельного изучения**

1. *Асмолов А.Г.* Психология личности.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. Раздел 4
2. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. Курс лекций.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988.- С. 268-274.
3. *Психология индивидуальных различий.* Тексты.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.- С. 59-68; 129-139; 160-168; 288-318.
4. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: В 2-х т. - М.: Педагогика, 1989.- Т.2.
5. *Общая психология*/Под ред. А.В. Петровского.- М.: Просвещение, 1986. Гл. 17.

## ТЕМА 15 СПОСОБНОСТИ

### 1. Понятие способностей

Когда мы пытаемся объяснить, почему разные люди, обстоятельства жизни поставленные в примерно одинаковые условия, достигают разных успехов, мы обращаемся к понятию *способности*. Это же понятие используется нами и тогда, когда нужно осознать, в силу чего одни люди быстрее и лучше, чем другие, усваивают знания, приобретают умения и навыки. Что же такое способности?

Широко распространено определение способностей как индивидуально-психологических особенностей человека, которые выражают его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному осуществлению. В этом определении следует обратить внимание на ряд существенных моментов.

Во-первых, говоря об индивидуальных особенностях, имеют в виду такие, которые отличают одного человека от другого; никто не станет указывать на способности, когда речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны.

Во-вторых, подчеркивая связь способностей с успешным осуществлением деятельности, ограничивают круг индивидуально-варьирующих особенностей теми, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей. Такие свойства, как, например, вспыльчивость, медлительность, несомненно, являются индивидуальными особенностями некоторых людей, но не относятся к способностям, потому что они не рассматриваются как условия успешного выполнения деятельности.

Конечно, достижения в деятельности зависят не только от способностей, но и от личностных особенностей человека, например, мотивации, психического состояния и пр. Однако, как указывал Б.М.Теплов, помимо успеха в деятельности способность детерминирует скорость и легкость овладения деятельностью. Чем больше развита у человека способность, тем субъективно легче дается ему сама деятельность. Например, скорость обучения может зависеть от мотивации, но чувство легкости при обучении, скорее, будет обратно пропорционально мотивационному напряжению.

Наконец, слово «готовность» ограничивает круг обсуждаемых индивидуально-психологических особенностей, оставляя за его пределами знания, умения и навыки.

Нередко бывает, что педагог не удовлетворен работой ученика, хотя тот обнаруживает знания не меньшие, чем его одноклассники, успех которых радует учителя. Свое недовольство учитель мотивирует тем, что этот ученик «при его способностях» мог бы достичь гораздо большего. Одинаковые знания и умения, например, в области математики, у разных учеников могут обозначать для учителя совершенно различное: у одного при блестящих способностях к математике они указывают на совершенно недостаточную работу, у другого они могут свидетельствовать о больших достижениях.

Этот пример наглядно демонстрирует, что способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивают их быстрое приобретение и эффективное использование на практике. Способности – это потенциальные возможности человека к еще большему приобретению знаний и умений.

Действительно, подобное различие фиксируется в обыденном словоупотреблении. Когда мы говорим о человеке, что он «способный учитель», то неявно подразумеваем, что этот учитель молод и не имеет достаточного опыта в педагогической деятельности. Вместе с тем, мы подчеркиваем, что в силу своих индивидуальных особенностей он сможет достаточно быстро этот опыт приобрести.

Важным для понимания природы способностей является тезис о неразрывной связи способностей с деятельностью. Способности характеризуют человека как активного субъекта деятельности. Их развитие всегда происходит в деятельности и представляет собой активный со стороны человека процесс. Так, формирование учебных способностей невозможно вне учебной деятельности, а развитие профессиональных способностей - вне профессиональной деятельности.

Способности – это не изолированные образования, а неотъемлемые свойства личности, взаимодействующие со всеми иными личностными качествами и определяемые ими. Развитие способностей поэтому неотделимо от развития личности в целом. Они, влияя на характер формирования личностных качеств и личности в целом, сами испытывают на себе воздействия со стороны развивающейся личности.

Чаще всего рассматривается взаимоотношение способностей и направленности личности. Так, тесная взаимосвязь существует между развитием способностей и интересов. С одной стороны, развитие способностей совершается в деятельности, которая стимулируется интересами, оп-



ределяющими положительное избирательное отношение человека к занятиям в избранной области, с другой - интерес к той или иной деятельности поддерживается ее успешностью, которая, в свою очередь, обусловлена соответствующими способностями. Эта взаимосвязь, однако, не исключает возможности возникновения противоречия между интересами, формирующимися на их основе склонностями к той или иной деятельности и способностями. Бывает, что у человека складываются интересы, не отвечающие его способностям. Однако ярко выраженные способности обычно определяют призвание человека, которое, переживаясь как таковое, определяет и направленность интересов, и формирование склонности, которая, входя в структуру способности и характеризуя ее мотивационную сторону, обуславливает полноценный характер способности.

При развитии способностей существенную роль играет своеобразная связь между способностями и умениями. С одной стороны, освоение умений, приобретение знаний предполагает наличие определенных способностей, а с другой – само формирование способности к определенной деятельности предполагает освоение связанных с ней знаний и умений. По мере того, как умения, знания осваиваются, они перестают быть чем-то внешним по отношению к способностям, а ведут к их развитию. Обучение как подлинно познавательная деятельность тем и отличается от простой тренировки, что в ней через умения и навыки формируются способности.

## **2.Способности и задатки.**

Существуют природные предпосылки развития способностей - *задатки*. Под ними понимаются прирожденные анатомо-физиологические и функциональные особенности нервно-мозгового аппарата, органов чувств (анализаторов) и движения. К задаткам относят, в первую очередь, общие и частные типологические свойства нервной системы – степень общей активности, силу, уравновешенность нервных процессов, повышенную чувствительность нервных структур, предрасположенность к восприятию звуков, красок, пространственных форм и т.д.

Например, задатки интеллектуальных способностей проявляются прежде всего в функциональной деятельности мозга – его большей или меньшей возбудимости, подвижности нервных процессов, скорости образования временных связей и т.д. В качестве врожденных задатков выступают также особенности развития различных анализаторов. Так, определенные характеристики слухового восприятия могут выступать в качестве основы для развития музыкальных способностей.

Говоря о врожденности задатков, Б.М.Теплов особо подчеркивал, что не следует считать их наследственными. Если даже доказано, что какой-либо задаток существует действительно «с первого дня жизни», то из этого еще не следует, что он наследственный. Возможно, что он возник в период внутриутробного развития.

Иное понимание задатков дается В.Н.Мясищевым. Это психофизиологические свойства, в первую очередь, те, которые обнаруживаются в самой ранней фазе овладения той или иной деятельностью. Другими словами, задатки – первичная природная способность, еще не развитая, но дающая о себе знать при первых пробах деятельности.

Однако и при таком понимании задатков верно следующее основное положение: способности не predetermined, не заключены в задатках, в онтогенезе способности не проявляются, а формируются. Задатки – лишь необходимое внутреннее условие, делающее возможным возникновение способностей. Развиваясь на основе задатков, способности являются все же функцией не задатков самих по себе, а функцией развития, в которое задатки входят как исходный момент, как предпосылка. По определению С.Л.Рубинштейна, между задатками и способностями лежит еще очень большая дистанция – это весь путь развития личности. Насколько проявится и оформится задаток, зависит от условий индивидуального развития. Однако при прочих равных условиях хорошие задатки значительно облегчают развитие способностей как в смысле быстроты развития и затраченных усилий, так и в смысле высоты достижений.

Включаясь в развитие индивида, задатки сами развиваются, т.е. преобразуются и изменяются в результате упражнений.

Наличие у человека определенных задатков еще не означает, что на их базе обязательно разовьется какая-то конкретная способность. Не существует своего специально подготовленного задатка для каждой способности. Как писал С.Л.Рубинштейн, задатки многозначны; они могут развиваться в разных направлениях и дать основу для разных способностей. Например, человек, обладающий абсолютным слухом и чувством ритма, может стать музыкальным исполнителем, дирижером, певцом, музыкальным критиком и т.д. Вместе с тем, нельзя полагать, что задатки не влияют на характер будущих способностей. Так, особенности строения слухового анализатора скажутся именно на тех способностях, которые требуют особого уровня развития данного анализатора.

Роль врожденных задатков в развитии различных способностей различна. Одни из них не определяют ни содержания способностей, ни уровня возможных достижений, их значение ограничивается тем, что они придают своеобразие процессу развития способностей, облегчают их развитие. Другие задатки, например, некоторые особенности строения анализаторов, особенности строения отдельных участков коры больших полушарий, не определяя жестко содержания способностей, больше влияют на их содержательную сторону.

Так, роль задатков более значительна и специфична, например, в развитии музыкальных способностей, для которых существенную роль играют специфические врожденные свойства периферического (слухового) и центрального нервного аппарата, чем в развитии теоретических способностей в области науки.

Роль задатков расценивается по-разному и в зависимости от того, идет ли речь об обычном уровне развития способностей или о выдающихся способностях талантливых людей.

Например, каждый нормальный человек обладает задатками в той мере, в какой это необходимо для развития способности к усвоению школьного курса математики. Но далеко не всякий обладает задатками для развития высшего уровня математических способностей, связанного с научным творчеством, открытием нового.

Развитие задатков – социально обусловленный процесс, связанный не только с условиями воспитания, но и с особенностями развития общества. Задатки развиваются и трансформируются в способности при условии, если в обществе возникает потребность в тех или видах деятельности. С расширением сфер трудовой деятельности и появлением все новых видов ее у человека формируются и новые способности.

### **3. Общие и специальные способности.**

Принято выделять *общие* и *специальные* способности. К общим способностям относят те, которые определяют успехи человека в различных видах деятельности. Например, к ним относят мыслительные способности, тонкость и точность ручных движений, наблюдательность и др. Общие способности обеспечивают овладение разными видами знаний и умений, которые человек реализует во многих видах деятельности.

В отличие от общих специальные способности рассматриваются в отношении к отдельным, специальным видам деятельности, что

находит отражение в их классификации по видам (математические, литературные, художественные, музыкальные, педагогические и т.д.).

Каждая такая специальная способность включает в себя целый ряд так называемых «компонентов» способностей. Например, одним из таких компонентов является абсолютный слух, необходимый музыканту, или пространственное мышление, без должного развития которого трудно достичь успехов в техническом конструировании. Однако, одного компонента недостаточно, чтобы успешно заниматься данным видом деятельности. Можно иметь абсолютный слух, но так и не стать музыкантом. Для успешного осуществления деятельности необходимо сочетание компонентов, так называемая структура, в которой компоненты влияют друг на друга, придавая способности индивидуальность. Это значит, что каждый человек способен «по-своему» талантливый музыкант играет «по-своему», у живописца «своя» манера писать и т.д.

В отечественной психологии соотношение общих и специальных способностей рассматривается как соотношение общего и особенного. По мнению С.Л.Рубинштейна, способность человеку всегда дана в некотором единстве общих и специальных свойств, и нельзя их внешне противопоставлять друг другу. Так, наличие определенной специальной способности накладывает отпечаток на общую способность человека, а наличие общей способности еще в большей мере сказывается на характере каждой специальной способности. Взаимоотношение общих и специальных способностей для разных видов способностей различно. Чем большую роль в той или иной специальной способности играют специальные задатки и специальная техника, тем меньшим может оказаться соответствие и тем больше диспропорция между специальными и общими способностями. Так, музыкант-виртуоз может отличаться невысоким умственным уровнем. Чем менее специфичный технический характер носит та или иная специальная способность, тем больше ее соответствие, связь и взаимопроникновение с общими способностями.

#### **4. Развитие способностей.**

Способности, закрепляясь в личности как более или менее прочное ее достояние, исходят из требований деятельности и, буду-

чи способностями к деятельности, они в деятельности формируются и развиваются.

В процессе развития способностей можно выделить ряд этапов. На одном из них происходит подготовка соответствующих функциональных органов и органических структур – задатков. Он обычно относится к дошкольному возрасту. В этот период происходит совершенствование работы всех анализаторов, развитие и функциональная дифференциация отдельных участков коры головного мозга, связей между ними и органов движения. Это создает основу для перехода ко второму этапу развития способностей – развитию общих способностей, определенный уровень которых выступает в качестве предпосылки для последующего развития специальных способностей. Более раннее и успешное развитие определенных способностей, опередившее развитие остальных, создает новые дополнительные предпосылки путем привлечения интереса к данной области. На следующем этапе развития способностей интерес обеспечивает интенсивную и в то же время естественно организующуюся деятельность, в которой субъектом развития способностей становится сам ребенок. Многоплановость и разнообразие видов деятельности сначала в младшем школьном возрасте, а затем в более старших возрастах выступает как одно из важнейших условий комплексного и всестороннего развития способностей.

Любая способность не может существовать иначе как в постоянном процессе развития. Невозможно предсказать, до каких пределов может развиваться та или иная способность. Практические пределы развития человеческих способностей определяются только такими факторами, как длительность человеческой жизни, методы воспитания и обучения и т.д., но вовсе не заложены в самих способностях.

Важнейшим моментом развития способностей является возможность чрезвычайно широкой *компенсации* одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-либо одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже той деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека.

Б.М.Теплов на конкретных примерах показал, что музыкальные способности могут сформироваться на разной природной основе как при на-

личии, так и при отсутствии у человека абсолютного слуха. В последнем случае способы узнавания высоты звуков будут иными, но на результатах музыкальной деятельности это может не отразиться.

Отдельные способности не просто сосуществуют рядом друг с другом и независимо друг от друга. Каждая способность изменяется, приобретает качественно иной характер в зависимости от наличия и степени развития других способностей. Такое взаимное влияние оказывается особенно сильным, когда речь идет о взаимозависимых способностях, совместно определяющих успешность деятельности.

### **Задачи для самопроверки.**

#### *Задача 1.*

Выдающиеся способности В.И.Сурикова, ставшего впоследствии знаменитым художником, проявились достаточно рано, однако, к моменту поступления в Академию художеств необходимых навыков в рисовании у него еще не было. Ему было отказано в поступлении в академию. Более того, инспектор академии, просмотрев представленные Суриковым рисунки, заявил: «За такие рисунки вам даже мимо академии надо запретить ходить». В чем заключалась ошибка преподавателей академии?

#### *Задача 2.*

Человек может быть хорошо технически подготовлен и образован, но мало способен к какой-либо деятельности. Известны, например, феноменальные «счетчики» – люди, которые с чрезвычайной быстротой и точностью производят в уме сложные вычисления, но при этом обладают весьма средними математическими способностями. Какой психологический факт лежит в основе данного расхождения?

#### *Задача 3.*

Прокомментируйте и выразите свое отношение к следующим высказываниям:

а) Рафаэлем может стать только тот, «в ком сидит Рафаэль», но удастся ли индивиду вроде Рафаэля развить свой талант – это целиком зависит

от спроса, который в свою очередь зависит от разделения труда и от порожденных им условий просвещения людей.

б) Природа одаряет каждого известным капиталом, воспитание должно выяснить, в чем этот капитал заключается

в) Способности человека – это снаряжение, которое выковывается не без его участия.

г) Часть учащихся не окажет никаких успехов, как бы хорошо ни было преподавание, а другая будет оказывать успехи, как бы плохо преподавание ни было.

д) Результаты человеческой деятельности, обобщаясь и закрепляясь, входят как «строительный материал» в построение его способностей.

е) Абсолютный слух как способность не существует у ребенка до того, как он впервые стал перед задачей узнать высоту звука. До этого существовал только задаток как анатомо-физиологический факт.

ж) Способности «отыскиваются» не иначе, как в ходе психологического анализа той или иной деятельности.

#### *Задача 4.*

Сопоставьте мнения мыслителей эпохи Просвещения и определите, какое содержание каждый из них вкладывает в понятие «способности»?

**К.Гельвеций:** «Все люди с обыкновенной нормальной организацией обладают одинаковыми умственными способностями».

**Д.Дидро:** «Господин Гельвеций, ответьте на маленький вопрос. Вот пятьсот только что родившихся детей. Их готовы отдать вам на воспитание по вашей системе. Скажите мне, сколько из них вы сделаете гениальными людьми? Почему не все пятьсот?»

#### *Задача 5.*

Выявите факторы развития способностей и определите, какие из приведенных фактов указывают на действие того или иного фактора:

1. В одном исследовании крысы научались находить путь в лабиринте. Из всех животных отбирались те, которые справлялись с задачей наиболее успешно, и те, которые, наоборот, были наименее успешными. Внутри каждой группы (успешных, или «умных», и «неуспешных», или глупых) производились скрещивания. В следующем поколении процедура повторялась: снова отбирались «умные» и «глупые» животные и скрещивались между собой внутри каждой группы. Так повторялось в течение

шести поколений. В итоге дивергенция животных по признаку успешного обучения достигла внушительных размеров.

2. В другом исследовании предварительно отобранное поколение «умных» крыс выращивалось в условиях обедненной среды, где они были лишены и разнообразных впечатлений, и возможности активно действовать. В результате оказалось, что такие крысы при обучении в лабиринте действовали на уровне «глупых» животных, воспитанных в естественных условиях. Противоположный результат дали опыты с выращиванием «глупых» крыс в обогащенной среде: их показатели оказались приблизительно такими же, как и у «умных» крыс, выросших в нормальных условиях.

3. Звуковысотный слух, или восприятие высоты звука, составляет основу музыкального слуха. Исследуя эту перцептивную способность с помощью специального метода, обнаружили, что она сильно недоразвита примерно у одной трети взрослых русских испытуемых. Как и следовало ожидать, эти же лица оказались крайне немusикальны. Применение того же метода к испытуемым – вьетнамцам дало резко отличающиеся результаты: все они по показателю звуковысотного слуха оказались в группе лучших, они же обнаружили и стопроцентную музыкальность. (Учтите тот факт, что русский язык относится к «тембровым», а вьетнамский – к «тональным». Во вьетнамском языке высота звука несет функцию смысловоразличения, а в русском языке такой функции у высоты речевых звуков нет. В русском языке, как и во всех европейских языках, звуки различаются по тембру.)

4. Определялась музыкальность у детей, у которых родители были либо музыкальны, либо немusикальны. Оказалось, что в семьях, где оба родителя были музыкальны, ярко выраженная музыкальность была обнаружена у 85% детей, а среди детей, чьи родители были немusикальны, выраженная музыкальность была обнаружена у 25 %.

#### **Литература для самостоятельного изучения**

1. *Введение в психологию* /Под ред. А.В.Петровского. М.: Академия, 1995. С.468-488.
2. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. СПб: Питер, 2002.
3. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: В 2-х т.– М., 1989. – Т.II. – С.122-147.
4. *Теплов Б.М.* Способности и одаренность //Избранные труды: В 2-х т. М., 1985. Т. II. С.15-41.
5. *Шадриков В.Д.* Деятельность и способности. М., 1994. С.180-249.





